



CÓMO LEER LA BIBLIA

DP1.04

Anónimo

CÓMO LEER LA BIBLIA

© Fundación Generación y MTS

Este documento tiene copyright y sigue siendo propiedad de MTS Ltd.
Uso autorizado para Fundación Generación, prohibida su copia,
distribución y reproducción.

Para obtener más información sobre el uso de este documento,
envíenos un correo electrónico a mts@mts.com.au.

Para acceder a más recursos por favor visite: www.mts.com.au y
www.fundaciongeneracion.org

MISIÓN - EL POR QUÉ

La misión de Fundación Generación es:

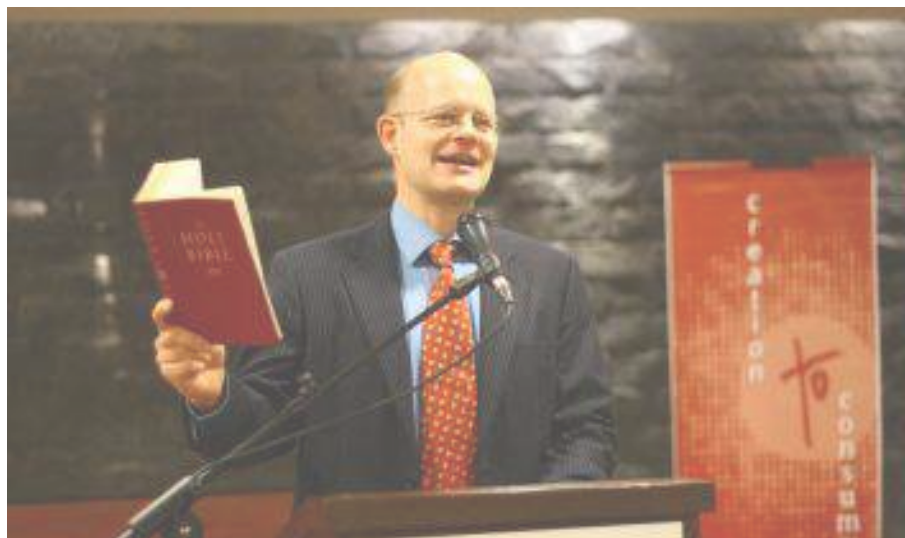
“Contribuir a hacer discípulos de todas las naciones al multiplicar a los obreros del evangelio a través de los Aprendices Ministeriales”.

VISIÓN - EL QUÉ

La Visión de Fundación Generación es:

“Apoyamos y proporcionamos recursos a los Entrenadores de Fundación Generación, para multiplicar los Obreros del Evangelio a través de los Aprendices Ministeriales.”

SOBRE EL AUTOR



Anónimo

DP1.04

CÓMO LEER LA BIBLIA

Muchos lectores de la publicación Briefing habrán oído de la teología bíblica a través de los escritos de Graeme Goldsworthy (por ejemplo, Evangelio y Reino). Lo especial de la obra de Goldsworthy en este campo es su simplicidad y potente flexibilidad. Una “mirada panorámica” de toda la historia unificada de la Escritura como la que él nos presenta es esencial para los lectores que toman en serio la afirmación de que la Biblia es la palabra de Dios, es decir un mensaje unificado, no palabras inconexas, por medio de las cuales podemos llegar a una relación salvífica con él.

Sin embargo, una “vista panorámica” puede ser algo peligroso si con eso cubrimos lo individual de cada parte de la palabra de Dios. Es posible aplicar el dictamen de que “cada parte de la Escritura es acerca de Jesús” de manera tan amplia que malentendamos la Biblia y la torzamos para que diga lo que ya “sabíamos” que diría antes de que la leamos. James Barr, en su libro titulado “Fundamentalismo”,

acusa a los evangélicos de cometer el mismísimo pecado del que se acusa a los eruditos liberales, es decir, de darle más autoridad a un planteamiento humano que a la Biblia. Se refiere a los “dogmas” o “doctrina” como los que encontramos en declaraciones de fe evangélicas. Si un pasaje concuerda con tal dogma, dice Barr, se interpreta de forma literal. Si no, se lo interpreta de manera figurada o de tal manera que se le haga calzar con la “línea oficial”. Debemos sentir el peso de dicha crítica al hacer teología bíblica. De hecho, siempre debemos estar abiertos a la posibilidad de que el estudio cuidadoso de un pasaje específico, a la luz de su contexto inmediato, nos planteé desafíos a nuestra “mirada panorámica” y nos veamos forzados a modificarla. Eso nos puede poner nerviosos. Pero si de verdad confiamos que la Biblia es la palabra de Dios inspirada, entonces escucharemos con confianza su voz sin ser como esos irritantes oyentes que interrumpen al que habla antes de que termine para adelantarse a lo que va a decir.

TEOLOGÍA BÍBLICA DE ABAJO HACIA ARRIBA

Si el uso de una “mirada panorámica” al interpretar diversas partes de la Escritura fuera todo lo que se necesitara para una teología bíblica, entonces sería una herramienta peligrosa. Pero la teología bíblica es mucho más que eso. Hasta ahora, lo que he descrito se puede llamar teología bíblica de “arriba hacia abajo”, es decir que se parte desde la “mirada panorámica”. Pero un análisis de “abajo hacia arriba” no se puede llevar a cabo de manera válida, en ninguna disciplina, sin el correspondiente enfoque de

“arriba hacia abajo”. Ahí es dónde aporta el Nuevo Diccionario de Teología Bíblica (NDBT por sus siglas en inglés). Son más de 500 páginas de detallada teología bíblica de “abajo hacia arriba” lo que en sí lo haría una de las obras más importantes en la teología bíblica desde Evangelio y Reino. En lo personal, para mi Graeme Goldsworthy es el campeón de la teología de “arriba hacia abajo” porque él sería el primero en señalar que su planteamiento descansa, o debe descansar, sobre un fundamento exegético. No es un simple elogio pues él, junto a Don Carson, fue editor consultor del NDBT.

La Teología Bíblica de “abajo hacia arriba” consiste en la cuidadosa exégesis de textos y temas bíblicos en su contexto inmediato, seguido del mapeo de esos temas a lo largo de la Biblia, de tapa a tapa. La pregunta que hacemos en esta tarea es: “¿de qué manera este tema se desarrolla crece de la mano de otros autores bíblicos?”. Lo que nos interesa, entre otras cosas, es lo que se conoce como la “la exégesis intra-bíblica”. Es decir, la manera en que autores bíblicos posteriores interpretan a autores anteriores. Encontramos algunos ejemplos evidentes en algunos autores del Nuevo Testamento cuando interpretan a autores del Antiguo Testamento. Pero el Antiguo Testamento mismo está lleno de ejemplos de exégesis de este tipo. En el artículo de Rikki Watt en el NDBT acerca del Éxodo, se aprecia cómo este momento definitorio es interpretado y aplicado por los profetas anteriores y posteriores junto con los Salmos. Esto crea una trayectoria de interpretación que inunda cada frase de los Evangelios con una riqueza

extraordinaria. Esto es lo que I dice acerca de Marcos (pg. 484, las referencias bíblicas han sido omitidas):

“En este nuevo Éxodo, Jesús, el novio de Israel, libera a su pueblo, guía a los seguidores “ciegos” por el camino y llega a Jerusalén. Sus exorcismos cumplen la promesa de Yahweh de atar al hombre fuerte (que aquí son los demonios los opresores, no Babilonia), y luego de derrotar al mar, ahoga al ejército enemigo. Las expectativas de Isaías acerca de un nuevo Éxodo se cumplen en los milagros de la alimentación, la sanidad de los ciegos, los sordos, los mudos y los cojos; el perdón de pecados y cuando revierte la profanación y muerte de Israel.”

¡Cuánto enriquece esta larga historia nuestra interpretación y valoración del ministerio de Jesús! También nos ofrece evidencia que concuerda con las extensas trayectorias descritas en la “mirada panorámica” de Goldsworthy en su teología bíblica.

El NDBT se divide en tres secciones: (1) doce artículos generales sobre teología bíblica y temas relacionados (110 páginas); (2) un artículo breve sobre cada sección de la Biblia y libros individuales (247 páginas); y (3) artículos que exploran la teología bíblica de cerca de 150 palabras y temas bíblicos (495 páginas). Los autores son eruditos evangélicos, mayormente del Reino Unido y EE. UU., pero también hay representación de muchas partes del mundo, como Francia, Hungría y Australia. Mi primera queja es que no se puede saber qué artículo(s) escribió un autor en

particular excepto mirando al final de cada artículo en el libro.

La primera sección trata con temas que se relacionan directamente con la teología bíblica, incluyen su historia y su relación con la teología sistemática, la predicación, la relación entre el Antiguo y Nuevo Testamento, al igual que ensayos sobre el canon, escritura, historia bíblica, hermenéutica y otros. Hay muchísimo material excelente, suficiente para un curso completo sobre teología bíblica. Pasada esta sección, eso sí, comienzan los problemas.

¿QUÉ ES LA TEOLOGIA BIBLICA?

¿Qué es la teología bíblica? Puede parecer extraño que recién ahora plantee esta pregunta. Hasta aquí he asumido que todos sabemos de qué estamos hablando. Pero la discusión sobre este tema lleva siglos, y a pesar de la cuidadosa definición en el primer ensayo en el NDBT, la confusión es evidente en el Diccionario. Es evidente que muchos autores asumen una definición general como “el mensaje global de la Biblia” (p. 1). Es difícil encontrarle algo malo a esta definición de “teología bíblica”. Pero es una definición estática y limítrofe con la teología sistemática. El primer ensayo de Brian Rossner añade esta frase clave: “La teología bíblica evita un enfoque atemporal y presta gran atención a la narrativa global o predominante de la Biblia” (p. 4). Esta es una definición dinámica que se centra en Jesús. Lamentablemente, no todos los autores captaron la visión de los editores.

Los problemas comienzan en la segunda sección. En mi opinión, no se requiere una "introducción" a la ocasión del libro, fecha, contenido y teología (algo disponible en sinnúmero de diccionarios), pero en muchos casos es lo que el NDBT ofrece. Sin embargo, hay muchos excelentes aportes. "Éxodo", por ejemplo, explora los principales temas teológicos del libro de un modo que muestra permanente sensibilidad con el lugar que ocupa en el contexto global. El autor, Peter Enns, muestra cómo Éxodo 1-2 reutiliza el lenguaje creacional, al igual que en el relato de las plagas y el partimiento del Mar Rojo, para describir la multiplicación de Israel y la consiguiente salvación como, ni más ni menos, que un evento de re-creación. Al igual que Noé, Moisés bebé es puesto en un "arca" que lo lleva a un lugar a salvo a través de las aguas que causan destrucción para otros (p. 147). En todo caso ¿En qué caso tales conexiones son meras especulaciones? Cuando una exégesis cuidadosa no arroja evidencia que las confirme. El lector necesita discernir, leyendo su Biblia. Hubo partes, por ejemplo, la "serpiente" en la tercera sección, donde las conexiones me parecieron antojadizas. Pero no fueron muchos casos.

La tercera sección también contiene muchos artículos que asumen un enfoque estático en lugar de dinámico. Algunos (por ejemplo: "cielo", "infierno", "culpa", "endurecimiento", "idolatría") son artículos como los de un Diccionario Bíblico general. Otros como "Adán y Eva" o "gracia" pertenecen a la teología sistemática. Aquellos como "creación" o "sanidad" son prometedores, pero a fin de cuentas no logran incorporar el tema a la supra-narrativa de la Biblia.

Luego de mis críticas, deseo terminar diciendo un par de cosas en defensa del Diccionario. Primero, contiene muchos artículos excelentes (como "santidad", "Jerusalén", "ley", "misión", "regeneración", "violencia" y otros). Sin duda es un diccionario que vale la pena tener. Más aun, su precio lo convierte en una rara oportunidad en lo que a una obra de referencia importante para el lector general. Segundo, es necesario tomar en cuenta las dificultades propias de explorar un territorio nuevo como lo hace el NDBT.

¿CUÁLES SON LOS LÍMITES de la TEOLOGÍA BÍBLICA?

¿Cómo decidir qué palabras y temas escoger para un ejercicio de teología bíblica? Antes de comenzar este artículo, confeccioné un alista de las primeras palabras que para tenían valor y potencial para explorar. Mi lista fue: agua, sangre, vid, jardín, ciudad, arrepentimiento. ¿Por qué escogí estas? Habría que preguntar a mi psicoanalista. Cada palabra, excepto "jardín" aparece en el Diccionario, y en cuanto a "jardín" tuve el premio de consuelo de encontrar "edén, jardín de- ver Templo".

No obstante, muchos de los temas escogidos para el NDBT no se "desarrollan" a lo largo de la Escritura de manera obvia. Por ejemplo, ¿Cómo se hace una teología bíblica de "Dios"? Por supuesto que encontramos a lo largo de la Biblia el avance del conocimiento de Dios. Algunos dirán que en la encarnación hay un desarrollo al interior de Dios mismo, pero estas ideas corresponden a otro tipo de artículos. La larga sección acerca de "Dios" en el NDBT adopta un marco sistemático (conocimiento de Dios,

nombres de Dios, persona, atributos, etc.) y a pesar de un prometedor comienzo en el que los atisbos del conocimiento de Dios parten desde el tema de templo a lo largo de la Escritura, termina ubicando esto en un marco tradicional, que es excelente, por cierto. Hay otros ejemplos de temas que no se desarrollan mucho en la Escritura. “Sangre”, por ejemplo, mantiene la misma importancia simbólica a lo largo de la Biblia. Más aún, si no fuera así, se perdería mucho del significado de la expiación de Cristo. Lo mismo se podría decir acerca de palabras como “culpa”, “tiempo” o “luz”. ¿Quiere decir que no es posible escribir una teología bíblica de estos temas? Sospecho que la respuesta dependerá de la palabra. Por ejemplo, aunque creo que algo se podría hacer con algunas de las palabras que mencioné, dudo mucho que se pueda llegar muy lejos con palabras como “amabilidad”. Sin embargo, ¿cómo se podría saber a menos que lo intentemos?

Espero que los que utilicen el NDBT se sientan motivados a intentar un poco de teología bíblica de “abajo hacia arriba” y por medio de eso lograr una comprensión más profunda de la cruz de Jesús.

CONCLUSION

El NDBT, de manera valiente, empuja los límites de la teología bíblica de “abajo hacia arriba”. Es sólo un comienzo, pero es un comienzo importante. Sobre todo, quizás esto deja un sello de aprobación en la “mirada panorámica” que hemos recibido y que usamos cuando hacemos teología bíblica de “arriba hacia abajo”. Esto sin

excluir la posibilidad de que en algunos aspectos esa mirada requiera algunos ajustes. Esta función de control de la teología bíblica de “abajo hacia arriba” puede ser la más importante. Pero es por necesidad una función negativa. Por lejos, el resultado más emocionante y útil de este diccionario es positivo: una buena teología bíblica afina y resalta la “mirada panorámica” de la historia de la redención. A través de ella nos adentramos en la experiencia del pecador salvado por gracia. Una y otra vez, en cada momento y circunstancia, a lo largo del espectro de experiencias humanas, se nos presenta para que sintamos, olamos y gustemos la vergüenza y el horror del pecado, para que seamos sorprendidos y abrumados por la increíble bondad de Dios, su misericordia y perdón; para que nos horricemos y nos extasiemos ante el camino trazado entre la misericordia y el juicio. La buena teología bíblica debe llevarnos a los pies de la cruz con una mayor comprensión de cuán ancho, largo, alto y profundo es el amor de Cristo, que sobrepasa nuestro conocimiento.

¹ Tengo que reconocer un conflicto de intereses ya que aporté al artículo en NBDT.



CÓMO LEER LA BIBLIA

DP1.04